

Annexe C : Exemple (précédé des consignes) de feedback sur la tâche 2 du TP1 présenté en annexe B.

Consignes

Rédiger individuellement un feedback sur trois TP1 (répartis aléatoirement) à propos de la tâche 2,

- à partir des recommandations pour rédiger un feedback (ci-dessous + cours 7)
- à partir des critères d'évaluation du TP1 (ci-dessous)

Recommandations pour rédiger un feedback formatif

Rédiger des commentaires : un geste difficile

Clarté

- De la communication, du choix des mots, ...

Liés à des contenus et des critères précis

- Portent sur les dimensions essentielles de la tâche, de l'exercice
- Transmettent des informations pertinentes et spécifiques (pas de discours général qui ne permet pas de progresser)
- Explicitent les critères de qualité attendus

Relever les aspects positifs, être bienveillant en signalant les aspects qui ne sont pas satisfaisants

- Pas d'expression d'exaspération, d'ironie, de mépris, ...
- Pas de jugement sur la personne
- S'appuyer sur des faits objectifs, observables
- Être prudents dans ses interprétations

Comportement des piste d'amélioration et de régulation

- Proposent des pistes concrètes, plausibles, réalistes, ... sans pour autant «faire à la place», sans «corriger» à la place, ...

Critères d'évaluation

Uniquement sur la tâche 2 :

1. Chaque démarche décrite est pertinente par rapport au duo d'élèves choisi et par rapport aux attentes formulées.
2. La démarche décrite est différente entre les deux duos.
3. Les concepts pour décrire les deux démarches sont corrects.
4. La justification du choix des duos est convaincante.

Pour chaque critère, posez-vous la question suivante :

Oui, non, partiellement, et pourquoi selon vous ?

Feedback de l'étudiant-e

Comme vous l'avez bien dit, l'attente de l'enseignante pour le duo 1 est la coopération entre les deux élèves. Dans la description de l'évaluation formative que vous avez présenté pour le duo 1, vous avez ciblé deux points importants qui sont : la motivation pour Joaquim et le fait que les deux élèves prennent conscience des difficultés et compétences de leur co-équipier pour y remédier. Cependant, dans ce que vous écrivez, on ne distingue pas le processus d'une évaluation formative qui implique les élèves. Pour vous aider, vous pouvez vous poser quelques-unes des questions suivantes : comment construire une évaluation formative ? Par quels outils pouvons-nous appliquer les élèves dans l'évaluation formative ? Quelles stratégies mettre en place pour que les élèves se motivent et progressent ? Je suis d'accord avec vous lorsque vous dites qu'il faut « travailler sur la motivation de Joaquim ». Néanmoins, vous devez aller plus loin en explicitant une démarche qui permettrait de motiver Joaquim et ainsi qu'il se mette au travail. Je vous propose de relire le cours sur l'évaluation formative afin de bien comprendre ses caractéristiques. En ce qui concerne les concepts, je n'en retrouve pas dans votre description. Vous pouvez aborder, par exemple, quelques-uns des concepts suivants : autoévaluation, co-évaluation, régulation, régulation différée/immédiate, régulation proactive/rétroactive, etc. Je vous conseille de relire les différents concepts vs lors des cours et je pense que ceci vous aidera à mieux créer et conceptualiser votre démarche.

Pour le duo 2, vous avez dit que l'attente de l'enseignante est la collaboration entre les deux élèves. Vous précisez qu'elle a l'air de fonctionner mais, apparemment, il y aurait un problème de compréhension de la consigne. La démarche que vous proposez pour l'évaluation formative du duo 2 est différente de celle du duo 1. Je trouve votre démarche intéressante. L'idée que l'enseignante fasse une intervention immédiate en faisant une régulation rétroactive est pertinente pour ce duo car nous voyons bien que les deux élèves n'ont pas atteint les objectifs d'apprentissage visés dans cet exercice. Cependant, je ne distingue pas

l'implication de l'élève dans cette évaluation formative. Certes, à la fin, vous évoquez le concept de « co-évaluation » mais vous ne l'incorporez pas clairement dans votre description. Je vous invite donc à reprendre cette description en y incorporant davantage la coévaluation car, effectivement, je pense que pour ce duo la co-évaluation est une bonne idée. En ce qui concerne les concepts que vous avez utilisé, ils sont adéquats mais celui de la « co-évaluation » devrait être davantage explicité.

L'explication du choix du duo 1 est floue. Je note également que, dans la partie consacrée à l'explication du choix du duo, vous avez énoncé le concept « d'évaluation mutuelle ». Cependant, il serait plus adéquat de l'insérer et de l'expliciter dans la partie de la description de l'évaluation formative que vous proposez. En ce qui concerne le choix du duo 2, vous n'expliquez pas pourquoi pour ce duo vous avez choisi d'impliquer l'élève dans l'évaluation formative. Essayez de vous demander : pourquoi pour ce duo est-il préférable d'impliquer les élèves dans l'évaluation formative ?