

## Annexe C : Temps 3 de la séquence

### Description de l'activité 1 (S4) : choix de critères restreints et exercice formatif en les utilisant

L'activité est réalisée en duos. Les élèves doivent prioriser un ou deux critères de la grille (tableau 1 annexe B) pour chacune des quatre catégories. L'enseignante les informe que le but, ensuite, sera de les « utiliser » sur un thème de débat à choix qu'elle leur proposera sur une liste préétablie. L'intention de l'enseignante, en demandant aux élèves de retenir certains critères en particulier, est qu'« on se concentre sur une partie déjà des critères ... il faut qu'ils soient vraiment acquis quand on aura fini l'entraînement justement parce qu'ils sont un petit peu le cœur de l'argumentation. Le reste [autres critères] ... c'est du plus » (Enseignante, S4, tp 109). Le « on » exprimé par l'enseignante renvoie au plan communautaire de la classe, repris par un élève quand il explique : « on a choisi les critères que peut-être on allait oublier ou qui nous aideraient » (Silas, S4, tp 52). À partir des choix des élèves, la classe s'est mise d'accord sur les critères prioritaires pour chaque catégorie (tableau 1 annexe C)<sup>1</sup>, laissant une place à l'expression des élèves comment en témoigne l'enseignante dans le temps réflexif qui s'y rapporte : « vous vous rappelez 'être droit' c'est vraiment vous qui l'avez énoncé ce critère hein. Moi je ne l'avais pas mis de cette façon-là justement et vous, vous avez changé en 'être droit' » (Enseignante, S4, tp 137).

**Tableau 1 Annexe C**

*Grille des critères choisis (version 2 réduite, séance 4)*

| (catégories)                    | Critères choisis                               |  |
|---------------------------------|------------------------------------------------|--|
| <b>Posture</b>                  | Être droit                                     |  |
| <b>Voix</b>                     | Articuler                                      |  |
| <b>Argumentation</b>            | Donner des arguments                           |  |
|                                 | Citer des exemples                             |  |
| <b>Interaction avec l'autre</b> | Regarder la ou les personnes avec qui on parle |  |

Une fois les critères prioritaires choisis, l'enseignante demande aux élèves de préparer trois arguments « pour » et trois « contre » sur un thème « qui les inspire » depuis la liste qu'elle leur propose. Les élèves doivent se répartir les rôles dans le débat puis s'exercer en prenant en compte les critères d'évaluation formulés dans la grille réduite. Dans cette activité, les critères sont utilisés pour « aider » à apprendre, pour « progresser », mais sans encore inviter les élèves à s'autoévaluer ou s'évaluer entre pairs de façon formelle en remplissant la grille par des appréciations.

### Description de l'activité 2 (S4) : première évaluation certificative en utilisant les critères restreints et temps réflexifs

Après s'être entraîné, chaque duo doit présenter sa production orale devant la classe. Il doit annoncer le thème qu'il a choisi puis débattre des différentes positions préalablement préparées. Le débat fait l'objet d'une évaluation certificative par l'enseignante qui utilise les critères de la grille restreinte. La grille est également sous les yeux de l'ensemble de la classe (mais sans intervenir) qui, en écoutant, peut s'y référer.

À la suite des débats, l'enseignante anime un premier temps réflexif sous forme de mise en commun qui invite les élèves à s'exprimer sur l'expérience évaluative vécue : ce qu'ils ont perçu comme « facile, difficile, stressant, les points positifs, ce qui a semblé acquis » (Enseignante, canevas). L'enseignante leur demande également si certains débats les ont aidés à mieux comprendre les critères de la grille, montrant par cette question le rôle des référés dans l'appropriation et la compréhension des référents.

<sup>1</sup> Nous ne disposons pas d'enregistrement audio qui montre comment le choix des critères s'est réalisé entre les propositions des élèves et le consensus final collectif.

L'enseignante clôt la séance par un deuxième temps réflexif en échangeant séparément avec chaque duo sur l'élaboration de la grille et sur son utilisation pour s'exercer jusqu'à l'évaluation certificative. Notre analyse des interactions pendant ce temps (S4) montre que l'enseignante sollicite les avis des élèves sur :

- Les buts et apports de « chercher des critères pour construire une grille d'évaluation » ;
- L'importance de connaître les critères ;
- La différence qu'ils perçoivent entre le fait de donner une grille de critères toute faite et de l'avoir construit ensemble ;
- L'utilisation de la grille à plusieurs reprises pour devenir plus performant·es ;
- Le fait d'avoir pu sélectionner des critères en particulier par rapport à une grille plus longue ;
- Le transfert dans une autre situation que le débat (elle donne l'exemple du football).

Dans l'enregistrement analysé, certainement en raison du contexte préprofessionnel du terrain concerné, la dynamique référentielle par la voix des élèves s'exprime au regard de plusieurs contextes signifiants qui ne sont pas celui de la classe : des occasions futures d'entretiens d'embauche, les évaluations et les examens en formation duale. Par exemple, Vigan considère que « le but de chercher ces critères c'est de savoir comment tu vas te poser à ton prochain rendez-vous, à ta prochaine évaluation » (tp14), « parce que soit on va nous les poser comme questions dans un examen... du coup ça va nous servir » (Vigan, tp30). Pour Tarik, les critères, « c'est avoir un truc à respecter » (tp24). Globalement, on observe que les élèves sont en mesure de verbaliser le sens et l'utilité qu'ils perçoivent à la connaissance des critères travaillés, y compris en tant que démarche mentale d'autoévaluation pendant l'évaluation, à des fins d'autorégulation : « imaginons tu retiens tout, et pendant l'évaluation tu te dis : ouais y a quoi que je fais pas dans la voix ? ... et tu vois que tu articules pas bien... forcément tu vas commencer à articuler et ça va t'aider » (Vigan, tp55).

Les extraits à notre disposition montrent que ce temps méta-évaluatif offre des occasions de poursuivre la co-construction du sens des critères comme l'extrait suivant (S4) à propos du critère « être droit » dans la catégorie « posture ».

### Extrait Annexe 3

*Quand un indicateur peut avoir plusieurs sens*

(E : enseignante)

- 122 TAR ah ouais j'ai un truc à dire  
 123 E oui je t'en prie  
 124 TAR en fait être droit, c'est en rapport avec tout  
 125 E ah ? explique-moi ça  
 126 TAR parce que si t'es pas **droit**, tu vas pas bien articuler, tu auras pas d'intonation vivante et tout  
 127 VIG en mode ça a plusieurs sens  
 128 ...  
 129 VIG être droit dans ta posture, être droit dans la parole c'est-à-dire employer les bons mots  
 130 E ah bien  
 131 VIG après il y a être droit suite à ton comportement envers la personne en face de toi, ça veut dire si elle parle tu respectes son temps de parole, tu la coupes pas, tu lui parles pas mal  
 132 E donc là parce que vous êtes en train de me dire c'est que ce critère qu'on a mis dans la posture finalement ben il peut être  
 133 TAR ben il va pour tout  
 134 E on peut le retrouver un peu partout  
 135 VIG ouais  
 136 E ...on **voit** qu'il y a des critères qui ont plusieurs sens parfois hein et puis ça c'est vous aussi qui allez **tisser** comme ça du sens entre les critères au **fur** et à mesure ...

C'est à la suite de cet échange que l'enseignante dit aux élèves qu'ils ont eux-mêmes choisi cette formulation au moment de décider des critères prioritaires (tp 137 cité plus haut). Elle prend également le soin de souligner l'importance de l'utilisation répétée des critères d'évaluation pour « progresser », afin que cela devienne « habituel ».