

Pour citer cet article : Mottier Lopez, L., & Girardet, C. (2024). International Educational Assessment Network (IEAN) : prolongements en Suisse romande et au Tessin. Introduction du numéro. *La Revue LEEe*, 8. <https://doi.org/10.48325/rleee.008.01>

# INTERNATIONAL EDUCATIONAL ASSESSMENT NETWORK (IEAN) : PROLONGEMENTS EN SUISSE ROMANDE ET AU TESSIN

*Introduction du numéro*

Lucie MOTTIER LOPEZ, Céline GIRARDET

---

Version de la publication : mars 2024

Évaluation ouverte et collaborative

Rétroacteur·rices : Dominique Broussal et membres du réseau IEAN-CH<sup>1</sup>

---

Ce numéro spécial de La Revue LEEe est le produit des échanges du réseau IEAN-CH : *International Educational Assessment Network* pour la Suisse romande et le Tessin. Ce réseau a été constitué à la suite de la création du réseau [IEAN](#) en 2018 en Écosse visant à réunir des « petites nations et états ». L'hypothèse, justifiant ce choix, est que les nations et états dont la population est inférieure à 7-8 millions d'habitant·es ont de meilleures conditions pour apprendre les un·es des autres, notamment pour déterminer quelles approches de gestion des innovations et des changements sont susceptibles d'avoir un plus grand impact.<sup>2</sup> Ses membres comprennent actuellement des chercheur·ses et des décideur·ses du Canada (Colombie-Britannique et Ontario), du Danemark, de l'Islande, de l'Irlande, de la Nouvelle-Zélande, de l'Irlande du Nord, de la Norvège, du Queensland (Australie), de l'Écosse, de Singapour, de la Slovaquie, de la Suisse et du Pays de Galles.

Le réseau IEAN se réunit une fois par année à une fois tous les deux ans. Entre chaque rencontre, des sous-groupes travaillent grâce à divers moyens de communication à distance sur des thématiques spécifiques. Le site Internet de [IEAN](#) explicite les missions et les axes de développement du réseau. Pour cette introduction, retenons que :

---

<sup>1</sup> Conformément à la politique éditoriale de La Revue LEEe quand il s'agit d'un numéro complet élaboré autour d'un projet scientifique commun. Ce choix éditorial vise à assurer la cohérence interne des textes qui composent le projet concerné.

<sup>2</sup> « Nations and states with a population size of less than 7/8 million have opportunities to use strategies for change that become far more complex with larger populations. Small nations and states have better opportunities to learn with one another ».

The International Educational Assessment Network (IEAN) brings together policy makers and researchers from small nations and states to tackle collaboratively some of assessment's most intransigent challenges. Countries across the globe attempt to align assessment policies and practice with the aims of their curriculum and intended learning experiences and outcomes; as they do so, they seek also to ensure that development of assessment is aligned with and informed by research, policy and practice. In this endeavour, small nations and states potentially have much to learn from one another since population size is a major factor in determining what approaches to the management of change are likely to have greatest impact.

Comme l'explique également la présentation de IEAN, les travaux de recherche à propos des changements durables en éducation montrent l'importance de la collaboration entre chercheur·ses, décideur·ses et praticien·nes pour être en mesure d'anticiper et de relever les défis posés par les politiques et les innovations mises en œuvre (Hayward, 2015 ; Hayward & Spencer, 2010). L'axe thématique retenu par IEAN pour engager ce travail collaboratif est celui des évaluations en éducation, considérées comme ayant le potentiel de renforcer la justice sociale pour toutes et tous, mais avec le constat critique que les systèmes évaluatifs n'y parviennent pas en pratique. Des transformations en profondeur sont donc nécessaires, notamment autour de quatre défis que le réseau se propose de relever :

- Le défi de l'apprentissage : comment réaliser le potentiel de l'évaluation pour améliorer l'apprentissage de chaque jeune dans chaque école et chaque classe.
- Le défi de la durabilité : comment modifier l'évaluation dans les systèmes éducatifs de manière à ce qu'elle reste durable dans le temps.
- Le défi de l'information : comment recueillir des informations sur les performances des systèmes éducatifs au niveau national sans avoir un impact négatif sur ce qui se passe dans les écoles et les classes.
- Le défi de l'avenir : ce à quoi les évaluations et examens pourraient ressembler à l'avenir pour mieux correspondre aux idées de ce qui importe pour l'apprentissage au XXI<sup>ème</sup> siècle. (traduit de : <https://www.iean.network>)

L'enjeu majeur, assumé comme tel, est ainsi de construire des *évaluations positives pour l'avenir* (*Building positive assessment futures*). En lien avec cet enjeu, un premier ensemble de textes et rapports co-écrits sont disponibles sur les thèmes suivants : [Changing Assessment Culture](#) ; [Imperatives for a Better Assessment Future During and Post COVID](#) ; [Rethinking Learner Progression for the Future](#) ; [Learning Progression : Implications for Curriculum & Assessment](#). D'autres sont en cours de finalisation au moment de l'écriture de ce texte : *Towards a Model and Principles for Learner Voice in Assessment* ; *Assessment for equity, inclusion, diversity and indigeneity*.

À la suite de la première réunion de IEAN en Ecosse en 2018, la délégation suisse<sup>3</sup> a décidé de constituer un réseau en Suisse romande et au Tessin en s'inspirant du mode de fonctionnement à l'international<sup>4</sup>. Il invite chaque canton intéressé à être représenté

---

<sup>3</sup> La délégation suisse était composée en 2018 de Lucie Mottier Lopez et de Céline Girardet (représentantes de la recherche académique en évaluation) et de Vera Husfeldt et de Jeanine Fuëg, puis de Peter Lenz, puis d'Anna Bütikofer et Bernard Wicht (en tant que représentant·es de la politique d'évaluation en Suisse).

<sup>4</sup> En Suisse, le paysage éducatif est largement sous la responsabilité des 26 cantons. En 2009, les cantons ont signé le concordat intercantonal HarmoS pour harmoniser leurs systèmes scolaires. Au-delà de cette harmonisation, des variations existent entre les systèmes éducatifs de chaque canton. C'est le cas notamment de l'évaluation à l'école obligatoire, qui est entièrement dévolue aux cantons. Le mode de fonctionnement de IEAN international est donc particulièrement adapté au contexte éducatif suisse. Pour des informations supplémentaires sur l'école obligatoire en Suisse, voir : <https://www.edk.ch/fr/systeme-educatif-ch/obligatoire>



nécessairement par au moins une personne travaillant dans le monde académique et une autre dans le contexte politico-administratif (département de l'instruction publique du canton). Des chercheur·ses des centres de recherche suisses en éducation ont également été sollicité·es. Comme c'est le cas à l'international, il est proposé que l'évaluation à l'école obligatoire, incluant toutes ses multiples facettes, soit au cœur des échanges du réseau IEAN-CH dans la perspective de la rendre plus « positive » : une évaluation au service des apprentissages des élèves et d'une école plus juste, une évaluation pour apprendre, une évaluation soutien d'apprentissage ou *Assessment for Learning* (AfL) en anglais (e.g., Allal & Laveault, 2009 ; Black & Wiliam, 1998, 2018 ; Wiliam, 2011).

## 1. Le réseau IEAN-CH et ses réunions

---

Au moment de l'écriture de ce texte, tous les cantons romands et du Tessin sont représentés dans le réseau (Berne, Fribourg, Genève, Jura, Neuchâtel, Tessin, Valais, Vaud), ainsi que la Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP), l'Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRD) associé à la Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (CIIP), le Service de la recherche en éducation du canton de Genève (SRED), et la Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI). Cela représente en tout 27 membres participant aux réunions du réseau, considérant que les délégations cantonales, comme les textes réunis dans ce numéro le montreront, développent également des collaborations dans leurs propres contextes avec d'autres partenaires pour nourrir les réflexions et les productions du réseau.

La première réunion de IEAN-CH a eu lieu en janvier 2019. Le tableau 1 présente succinctement les 13 réunions entre janvier 2019 et décembre 2022 pendant lesquelles, en plus des réflexions locales présentées ci-après, les travaux à l'international ont été régulièrement présentés. Trois phases caractérisent les travaux du réseau IEAN-CH : la première a permis de découvrir et de mieux connaître les projets des cantons autour de l'évaluation à l'école obligatoire ainsi que leurs préoccupations spécifiques. Elle a servi également à présenter les travaux académiques réalisés par les chercheur·ses du réseau. Le but de ces présentations était de dégager collectivement les projets pour le réseau en résonance avec les préoccupations internationales. La deuxième phase marque le choix de la problématique retenue plus spécialement par le réseau, à savoir celle des leviers de transformation des cultures de l'évaluation en lien avec un sous-groupe international auquel participait la délégation suisse. Nous y revenons plus bas.<sup>5</sup> Enfin, la dernière phase est celle d'un projet collectif d'écriture, concrétisé par ce numéro de La Revue LEeE. Ce projet représente une ressource à la formalisation des démarches et des constats dans chaque canton. Il offre un cadre à la comparaison entre les réalisations cantonales et une impulsion à des réflexions conceptuelles présentées en introduction et en conclusion du numéro.

---

<sup>5</sup> Le deuxième texte de Mottier Lopez thématise les enjeux de la transformation des cultures évaluatives du point de vue de la collaboration autour de la production de textes à visée instituante.



**Tableau 1**

Les réunions du réseau IEAN-CH entre 2019 et 2022

<b>Constitution du réseau : connaissance des travaux et des projets des un-es et des autres en résonance avec les travaux de IEAN à l'international</b>	
1	<b>22.01.2019 (présentiel - journée)</b> Initiation du réseau et de ses projets en lien avec IEAN. Présentation des préoccupations associées à l'évaluation en éducation.
2	<b>11.06.2019 (présentiel - journée)</b>
3	<b>15.10.2019 (présentiel - journée)</b>
4	<b>10.12.2019 (présentiel - journée)</b> Suite de l'élaboration des projets souhaités pour le réseau, présentation des recherches menées par les membres du réseau.
5	<b>03.06.2020 (virtuelle - matinée)</b> Partage des expériences et de la manière dont les questions d'évaluation des apprentissages des élèves ont été abordées pendant le semi-confinement. Échanges autour de la question : dans quelle mesure les pratiques développées dans le contexte de la pandémie de covid-19 apparaissent-elles susceptibles de contribuer à une transformation de la culture de l'évaluation en faveur d'AfL ?
<b>Thématique retenue : quels leviers pour transformer la / les culture(s) de l'évaluation à l'école obligatoire ?</b>	
6	<b>20.11.2020 (virtuelle - matinée)</b> État des travaux à l'international autour du thème « <i>Changing assessment culture</i> » : thème retenu par la délégation suisse, d'entente avec IEAN-CH, pour les travaux en sous-groupe virtuel à l'international. État des projets cantonaux dans IEAN-CH : quels sont les leviers pour transformer la culture évaluative dans les cantons ? Quel projet commun pour le réseau ?
7	<b>11.02.2021 (virtuelle - matinée)</b> Présentation des projets de chaque canton consistant à produire dans des modalités collaboratives des « documents de référence » sur l'AfL (ou autres termes utilisés) visant à être diffusés largement. Discussions et conceptualisation à partir des projets présentés en lien avec les travaux à l'international. Début de co-écriture d'un premier texte à des fins de formalisation des échanges.
8	<b>07.06.2021 (virtuelle - matinée)</b> Suite des travaux sur l'axe « production de documents de référence » propres à chaque canton représenté, retour d'expériences, difficultés rencontrées, changements visés. Décision d'une publication collective, incluant l'écriture de plusieurs textes, constitution d'un comité de pilotage du projet éditorial. <sup>6</sup>
<b>Écritures collectives pour soutenir les réflexions et les formalisations des travaux du réseau</b>	
9	<b>10.11.2021 (virtuelle - matinée)</b> Stratégie éditoriale envisagée, engagement des un-es et des autres au regard des différents projets cantonaux et des préoccupations conjointes, modalités de collaboration dans l'écriture. Travail collectif sur les prescriptions portant sur l'évaluation des apprentissages à l'école obligatoire.
10	<b>11.02.2022 (virtuelle - journée)</b> Matinée consacrée à des échanges sur un premier texte collectif. Après-midi consacré à un rappel de l'ensemble du projet éditorial suivi d'un temps de travail en sous-salles zoom sur les différents textes.
11	<b>01.07.2022 (virtuelle - matinée)</b> Matinée consacrée à la comparaison des prescriptions relatives à l'évaluation dans différents cantons. Après-midi consacré aux rétroactions sur des premiers textes cantonaux.
12	<b>09.09.2022 (virtuelle - après-midi)</b> Poursuite des échanges sur des textes. Décision de travail autonome en fonction de l'avancement des textes et de leurs relectures par les membres du réseau.
13	<b>16.12.2022 (virtuelle - après-midi)</b> État de la situation du projet éditorial compte tenu des avancements différents entre les textes. Planification et répartition des écritures et relectures finales.

<sup>6</sup> Constitué des rédacteur·rices de ce numéro : Céline Girardet, Lucie Mottier Lopez, Françoise Pasche Gossin, Murielle Roth, Catherine Tobola Couchepin, Gonzague Yerly.



Une [plateforme dédiée à IEAN-CH](#), sécurisée par un mot de passe, a été créée pour déposer les comptes-rendus systématiques de chaque rencontre, les documents présentés et produits par les membres, ainsi qu'une brève synthèse des thématiques abordées et des décisions collectivement prises au fil de chaque réunion. Un suivi de l'évolution des échanges du réseau est ainsi assuré, consultable à tout moment et utile pour permettre une continuité entre les réunions. Le tableau 1 a été élaboré à partir de cette ressource. En plus, toujours sur cette plateforme, un espace réunit plus de 40 documents cantonaux et prescriptions officielles sur l'évaluation des apprentissages des élèves dans les cantons romands et du Tessin, servant de ressources aux discussions entre les membres et pour les comparaisons intercantionales.

La pandémie de covid-19 a transformé les modalités de rencontre et de travail du réseau, initialement organisées en présentiel sur le temps d'une journée complète. Dès le printemps 2020, les échanges ont eu lieu sur zoom, incluant l'usage d'outils collaboratifs. Malgré les limites du travail à distance, le réseau a ensuite décidé de poursuivre les échanges dans cette modalité, car permettant de réunir plus facilement un plus grand nombre de personnes sur des dates communes. Les réunions se sont alors tenues, pour la plupart, sur le temps d'une demi-journée.

## 2. Émergence de la problématique traitée dans ce numéro

---

Au cours de la première phase du réseau, les espaces d'échanges ont servi à énoncer les projets et les préoccupations à propos de l'évaluation scolaire à partir du point de vue des représentant-es des départements de l'instruction publique, des formateur·rices d'enseignant-es et des chercheur·ses.<sup>7</sup> Les préoccupations étaient nombreuses comme en témoignent les comptes-rendus des quatre premières réunions. À titre d'exemple, et sans viser l'exhaustivité :

- La cohérence entre les différentes évaluations internes (faites par les enseignant-es) et les évaluations externes (proposées par l'institution scolaire, propres à chaque canton) ;
- Les liens entre les fonctions formative, sommative/certificative, pronostique de l'évaluation ;
- Le rapport à la note scolaire, sa signification, ses usages et mésusages ;
- Les enjeux de l'évaluation pronostique, les filières d'orientation, la sélection ;
- L'évaluation des compétences (par rapport aux connaissances) et ses outils ;
- Les évaluations formelles et les évaluations informelles, entre évaluation et mesure ;
- Les référentiels de l'évaluation, la cohérence avec le plan d'études romand ;
- Les partenariats et les collaborations avec les parents des élèves, avec la direction des établissements scolaires ;
- La formation des enseignant-es et la formation des cadres de l'éducation en matière d'évaluation.

En juin 2020 (réunion 5), des échanges ont inclus le contexte de la pandémie de covid-19, notamment autour des questions suivantes : dans quelle mesure les pratiques

---

<sup>7</sup> Considérant que certain-es personnes pouvaient avoir plusieurs casquettes, formateur·rices et chercheur·ses par exemple, ou responsables dans un service de l'évaluation dans un département de l'instruction publique et ayant été précédemment enseignant-es pendant de nombreuses années.



développées dans le contexte de la pandémie apparaissent-elles susceptibles de contribuer à une transformation de la culture de l'évaluation en faveur d'*Assessment for Learning* ? Si oui, comment ? Par quels leviers ? Mais aussi quels « risques » potentiels d'un effet inverse ?

Les échanges ont dégagé différents axes, dont celui de la nature des pratiques d'évaluation formative visées dans les classes, l'implication des élèves en faveur d'approches plus collaboratives, dialogiques et autoévaluatives, d'une meilleure exploitation des traces d'apprentissage en lien avec le jugement professionnel des enseignant·es, croisant des évaluations formelles et informelles notamment. Les membres ont thématiqué les rôles positifs et négatifs joués par l'évaluation sur la motivation des élèves, avec ou sans notes, ainsi que l'impact des « pressions évaluatives » jugées trop fortes qui pèsent sur les écoliers et les écolières, sur les enseignant·es et autres partenaires impliqué·es. Le réseau IEAN-CH a souligné l'importance de la production de *ressources* - tout en exploitant les ressources déjà existantes et qui donnent satisfaction - y compris pour mieux reconnaître des besoins de différenciation. Un accent a également été mis sur les capacités transversales des élèves, articulées aux apprentissages disciplinaires, apparues tout spécialement importantes dans les espaces pluriels d'apprentissage (à l'école, hors de l'école), et de suivi des élèves en difficulté face à des « notes sanction » ou des décisions de redoublement inefficaces. La collaboration avec les familles des élèves et entre professionnel·les a encore été rappelée, y compris pour viser une transformation des rapports école-familles. Cette énumération des thématiques dégagées par les membres du réseau montre les nombreuses préoccupations associées à l'évaluation des apprentissages en classe, rejoignant les défis pointés à l'international.

L'ensemble de ces constats a été associé à une des thématiques traitées par IEAN : [\*Changing assessment cultures\*](#). La sixième réunion du réseau suisse a permis de dégager quelques leviers vus comme pertinents au regard des projets cantonaux en cours (ou à venir), susceptibles d'agir sur la ou les cultures évaluatives :

- D'une part, il est apparu que quasi tous les cantons rédigeaient des documents (de prescriptions, de recommandations, de ressources) sur l'évaluation des apprentissages des élèves à l'école obligatoire, et que la production de ces documents impliquait de façon plus ou moins collaborative différents partenaires (enseignant·es, expert·es, formateur·rices, responsables). La collaboration et la négociation autour de la production de ces documents ont été vues comme un levier parmi d'autres, pour impulser des changements et des innovations en faveur d'une culture d'évaluation au service des apprentissages des élèves et d'une école plus juste. L'innovation se situe déjà, pour certains contextes, dans le fait même de produire des « documents de références » dans des modalités de co-écritures, de concertations collaboratives, de constructions négociées de sens.
- D'autre part, différentes conceptions de formation en évaluation étaient associées plus ou moins explicitement à la production des documents de référence, toujours dans la perspective d'impulser des changements de pratiques évaluatives.

Le réseau IEAN-CH a donc décidé de commencer par documenter les processus autour de la production des documents de référence dans la perspective, ensuite, des formations professionnelles à concevoir et à mettre en œuvre.<sup>8</sup> Les réunions suivantes du réseau se sont employées, de façon méthodique (avec des grilles communes de questionnement et d'analyses), à rendre compte des différentes approches et démarches, y compris à des fins

---

<sup>8</sup> Ou déjà conçues et en cours de mises en œuvre.



de comparaison. Le projet éditorial, présenté dans ce numéro, a ainsi pris forme : construire des évaluations positives tournées vers l'avenir, enjeux des cultures d'évaluation et de la production de textes à visée instituante.

### 3. Présentation des textes du numéro

---

Même si chaque texte a sa propre logique, nous considérons que l'intérêt d'un texte est d'autant plus fort qu'il est mis en relation avec les autres textes du numéro. C'est pourquoi, nous invitons les lecteurs et les lectrices à considérer ce numéro 8 de La Revue LEeE comme formant un tout. Dans cette perspective, l'ensemble des articles ont fait l'objet d'une expertise dite « interne », c'est-à-dire en collaboration entre les membres du réseau par plusieurs lectures critiques en va-et-vient, et d'une expertise « externe » au réseau par Dominique Broussal que nous remercions sincèrement.<sup>9</sup>

Ce numéro est organisé en quatre parties. La première partie comporte cette introduction, puis un texte théorique ([Mottier Lopez](#)) qui a pour but de présenter différents cadres conceptuels autour de la problématique des cultures d'évaluation et de la production de textes à visée instituante. L'article de Mottier Lopez a pour vocation d'apporter un cadrage conceptuel fort à l'ensemble du numéro.

La deuxième partie expose des comptes-rendus empiriques produits par cinq sur huit des différents cantons romands et du Tessin impliqués dans IEAN-CH :

- [Fribourg](#) : Jean-Paul Simonet, Carole Angéloz, Marc Luisoni, Gonzague Yerly, Lucie Mottier Lopez.
- [Neuchâtel](#) : Christiane Droz-Giglio, Annick Challet Jeanneret, Kim Desaulles, Raphaël Lehmann.
- [Jura](#) : Dominique Inglada, Françoise Pasche Gossin.
- [Tessin](#) : Serena Ragazzi, Miriam Salvisberg.
- [Valais](#) : Catherine Tobola Couchepin, Pascal Knubel.
- [IRD](#) : Murielle Roth, Isaline Ruf.

Ces textes éclairent les contextes et apportent un matériel empirique sur lequel deux contributions, en troisième partie, apportent des éléments de synthèse et de discussion :

- Le texte de [Céline Girardet](#) qui interroge les démarches et les défis de la co-élaboration de documents à visée instituante.
- Le texte de [Dominique Broussal](#) qui, en tant qu'évaluateur de l'ensemble des contributions du réseau IEAN-CH dans ce numéro s'est interrogé : et si on osait parler d'œuvre quand le projet collectif est de transformer la culture évaluative ?

Enfin, ce numéro 8 de La Revue LEeE est complété par deux articles rédigés par des membres du réseau IEAN à l'international (écrits en anglais puis traduits en français<sup>10</sup>) :

---

<sup>9</sup> Conformément à la politique éditoriale de La Revue LEeE quand il s'agit d'un numéro complet élaboré autour d'un projet scientifique commun. Ce choix éditorial vise à assurer la cohérence interne des textes qui composent le projet concerné.

<sup>10</sup> Les deux versions sont disponibles.



- A propos d'une décennie de réformes de l'évaluation en Irlande et des cadres rédigés pour l'enseignement primaire et pour le secondaire inférieur : [Sinéad Tuohy, Patrick Sullivan, John Behan, Tracy Curran, Gerard O' Sullivan](#).
- Au sujet de la révision du système de qualifications et d'évaluation à forts enjeux en Écosse : [Louise Hayward](#).

Ces deux textes donnent à voir la réflexion menée dans d'autres pays et l'inscription des travaux menés en Suisse romande et au Tessin dans un contexte international plus large dont les systèmes éducatifs partagent les mêmes préoccupations : impulser des cultures d'évaluation en éducation qui se mettent d'abord et avant tout au service de valeurs humanistes. Comme l'écrivait déjà Stiggins en 2006, en parlant de « *balanced assessment* », l'enjeu est de penser des systèmes équilibrés entre les évaluations internes et externes. « Schools will no longer be places where some succeed at learning while other tumble into inevitable failure » (p. 1). Les cultures pour lesquelles les membres du réseau IEAN agissent, qu'ils soient des « policy makers », des représentant·es des départements de l'instruction publique en Suisse, des chercheur·ses ou des formateur·rices, sont de viser à ce que « toute évaluation qui produit un impact contre-productif sur l'apprentissage et/ou sur l'état émotionnel de l'élève ne peut pas être considérée comme une évaluation de qualité même si celle-ci s'appuie sur des méthodes contrôlées et des données probantes » (Mottier Lopez, soumis). Toutefois, comme nous l'a fait remarquer Broussal lors de son expertise, « la culture a un caractère possiblement sédentarisant » en se référant à Charbonnier (2013). Penser les leviers de transformation de ces cultures représente donc un projet ambitieux, *jamais terminé*, dont rend compte, en partie, les démarches présentées dans ce numéro.

## Références

- Allal, L., & Laveault, D. (2009). Assessment for learning: évaluation-soutien d'apprentissage. *Mesure et évaluation en éducation*, 32(2), 99-106. <https://doi.org/10.7202/1024956ar>
- Black, P., & Wiliam, D (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education*, 5, 7-74. <http://dx.doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Black, P. & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551-575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Charbonnier, S. (2013). À quoi reconnaît-on l'émancipation ? La familiarité contre le paternalisme. *Tracés. Revue de Sciences humaines*, 25, 83-101. <https://doi.org/10.4000/traces.5818>
- Hayward, L. (2015). Assessment is learning: The preposition vanishes. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 22(1), 27-43. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2014.984656>
- Hayward, L., & Spencer, E. (2010). The complexities of change: Formative assessment in Scotland. *Curriculum Journal*, 21(2), 161-177. <https://doi.org/10.1080/09585176.2010.480827>
- Mottier Lopez, L. (soumis). *Une évaluation continue pour apprendre durablement avec la voix des élèves : état de la question et propositions d'outils conceptuels*.<sup>11</sup>
- Stiggins, R. J. (2006). *Balanced assessment systems: Redefining excellence in assessment*. Educational Testing Service.
- Wiliam, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37(1), 3-14. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2011.03.001>

<sup>11</sup> Texte de la conférence invitée (au Centro de Artes et Espetaculos Figueira de Foz, Portugal, 6-7 juillet 2023) qui a introduit la rencontre nationale de 2023 sur le projet [MAIA](#) (Monitorização, Acompanhamento e Investigação em Avaliação Pedagógica) qui défend les visées d'une « évaluation pédagogique ».



Lucie Mottier Lopez

Professeure ordinaire à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Genève, elle dirige le groupe de recherche « Évaluer, réguler et différencier pour apprendre » (EReD). Représentante académique pour la Suisse avec Céline Girardet dans le cadre du réseau IEAN, elles coordonnent ensemble le réseau IEAN-CH depuis 2019. Ses principaux objets de recherche portent sur les pratiques d'évaluation et de régulation dans le contexte de l'enseignement obligatoire, de l'enseignement supérieur et dans des contextes de professionnalisation. Site Internet : <https://www.unige.ch/fapse/ered/membres/mottier>

Céline Girardet

Maîtresse assistante à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Genève, elle est membre du groupe de recherche « Évaluer, réguler et différencier pour apprendre » (EReD) dirigée par la professeure Lucie Mottier Lopez. Représentante académique pour la Suisse avec cette dernière dans le cadre du réseau IEAN, elles coordonnent ensemble le réseau IEAN-CH depuis 2019. Ses principaux objets de recherche portent sur les pratiques d'évaluation et de régulation dans le contexte de l'enseignement obligatoire, de l'enseignement supérieur et dans des contextes de professionnalisation. Site Internet : <https://www.unige.ch/fapse/ered/membres/girardet>

