

Annexe B : Exemple de TP1 (incluant les consignes¹) effectué par un groupe de 3

Première tâche à réaliser (prévoir 45 minutes maximum pour cette tâche)

Indiquez quelles pourraient être les attentes de l'enseignante pour chaque duo dans la perspective d'une évaluation formative pour que les élèves progressent.

CAS CONCRET A ANALYSER

Contexte : une classe de 5PHarmos (élève de 8-9 ans, cycle II dans le PER)

Discipline scolaire : les mathématiques

Plan d'études romand (PER) : <https://www.plandetudes.ch/web/guest/mathematiques>

Domaine concerné : MSN 23 — Résoudre des problèmes additifs et multiplicatifs

L'enseignante propose l'énoncé de problème suivant à ses élèves :

Énoncé du problème.

Les élèves doivent travailler par deux. Voici ce que quatre duos font :

Duo 1 :

Description du travail de Marc et Joaquim.

Les attentes que pourrait avoir l'enseignante pour ce duo :

Premièrement, l'enseignant pourrait s'attendre à ce que les deux élèves coopèrent ensemble pour tenter de comprendre l'exercice en vue de le résoudre. Mais pour ce duo, nous remarquons que Joaquim ne semble pas s'intéresser à l'exercice car il joue avec sa trousse. Marc, quant à lui, démontre des difficultés en lecture qui l'empêche de comprendre le problème.

En tant qu'enseignants, on ne forme pas les duos au hasard, on essaie de faire en sorte de créer des pairs qui puissent s'entraider (élèves avec facilités et élèves avec difficultés). L'enseignante pourrait s'attendre à ce que Joaquim aide Marc dans la lecture et ainsi, participe à l'exercice.

On pourrait imaginer qu'en voyant Marc peiner dans la lecture, Joaquim se déciderait à entrer dans la tâche et aider Marc à comprendre le problème. Ils s'y pencheraient alors tous les deux.

Il nous faudrait plus d'informations pour savoir quelles sont les raisons qui empêchent Joaquim d'entrer la tâche.

Le but de l'enseignant est que les élèves arrivent à faire une évaluation mutuelle, mais ici, nous sommes dans un cas d'autoévaluation où Marc est tout seul face au problème à résoudre.

Duo 2 :

Description du travail de Fabienne et Alain.

Les attentes que pourrait avoir l'enseignante pour ce duo :

Les deux élèves commencent tout de suite à résoudre le problème et essaient chacun de travailler. La collaboration ne semble pas être un problème, mais il y a une difficulté dans la compréhension du problème. A ce moment-là, les deux élèves sollicitent l'aide de l'enseignante qui en constatant leurs erreurs va identifier la source de leur difficulté. C'est à ce moment-là que naîtra un processus de co-évaluation. L'enseignante pourra expliquer que le problème vient de l'énoncé.

Duo 3 :

Description du travail de Sophia et Jean.

Les attentes que pourrait avoir l'enseignante pour ce duo :

Les élèves n'arrivent pas à se mettre d'accord sur le résultat. Ils ont des procédures différentes qui engendrent un conflit entre les deux élèves. L'enseignante pourrait s'attendre à ce que chacun explique sa logique et fasse comprendre sa démarche à l'autre pour créer du conflit cognitif et faire progresser les élèves.

¹ Pour des raisons de réutilisation future du cas concret à analyser, l'énoncé du problème et les descriptions des réponses et comportements des duos d'élèves ont été volontairement supprimés de cette annexe.

Au départ les élèves sont dans une autoévaluation car chacun fait seul l'exercice, mais l'enseignante pourrait vouloir que les élèves à la fin de l'exercice puissent échanger leurs résultats et leur processus de résolution afin de créer une évaluation mutuelle entre pairs.

Duo 4 :

Description du travail de Miriam et Boris.

Les attentes que pourrait avoir l'enseignante pour ce duo :

Ce duo ressemble au duo 1 car une seule personne semble intéressée par la tâche. On ne sait pas pourquoi Boris n'a pas encore commencé l'exercice alors que Miriam l'a déjà fini, bien que le résultat soit faux. Miriam a travaillé en autonomie.

L'enseignante pourrait s'attendre à ce que les élèves fassent une évaluation mutuelle mais chacun travaille de son côté (ou ne fait rien...). On ne sait pas pourquoi ils ne travaillent pas ensemble. Un point positif serait que Miriam puisse communiquer à Boris le fruit de son travail.

Deuxième tâche à réaliser (prévoir 45 minutes maximum pour cette tâche)

Vous faites partie des groupes qui doivent élaborer **une évaluation formative qui impliquera l'élève dans l'évaluation.**

DUO CHOISI (indiquer le numéro) : 1. Marc et Joaquim

Description de ce que vous feriez.

Les deux élèves ne coopèrent pas et donc l'exercice ne se fait pas. Ce sont les seuls qui n'ont pas résolu le problème. En tant qu'enseignante, on pourrait travailler sur la motivation de Joaquim car il attend qu'une explication de la part de son co-équipier qui ne vient pas car l'autre a lui-même de la peine à lire. Pour résoudre ce problème, la solution la plus rapide serait que Joaquim s'attèle au travail.

Nous essayerions de surmonter cet obstacle qu'est la lecture en agissant sur la motivation de Joaquim à lire l'énoncé pour les deux.

L'intervention de l'enseignant se ferait durant l'exercice sinon celui-ci ne se fera pas. Il serait intéressant que les deux élèves se rendent compte des difficultés et des compétences de leur co-équipiers pour pouvoir y remédier.

DUO CHOISI (indiquer le numéro) : 2. Fabienne et Alain

Description de ce que vous feriez.

Les deux élèves ont fait l'exercice mais de manière incorrecte. En tant qu'enseignants, nous allons faire un feedback de la même activité afin de comprendre la racine des difficultés que les filles deux apprenants semblent avoir, de revenir sur les objectifs non atteints et mettre en place une régulation rétroactive. Au fur et à mesure, on pourrait revenir sur comment et quand utiliser les différents algorithmes. Comme dit dans le PER « Dans la résolution d'un problème numérique, le choix de l'opération peut être influencé par l'utilisation dans un énoncé de mots tels que : plus, reste, par,... ». Ici, il y a une incompréhension de l'expression « dont » qui pose problème à la compréhension de l'énoncé et qui en soit, est inutile. Du coup les élèves mettent les nombres dans leur ordre d'apparition dans le texte, en utilisant les algorithmes au hasard.

2. Conceptuellement, comme les élèves nous sollicitent directement, on effectue une intervention immédiate.

Modalité : coévaluation.

Pourquoi avez-vous choisi ces duos pour une implication de l'élève dans l'évaluation formative ?

Le choix du duo 1 est dû au fait que Marc avait de la peine à lire ce qui nous a amené à plusieurs hypothèses. Par exemple, Marc a de la peine à lire, donc il s'avère une difficulté de lecture mais en revanche pour Joaquim, il nous est difficile de poser une hypothèse claire de si Joaquim a des difficultés ou bien s'il maîtrise mais vu son attitude, il montre un certain ennui à la tâche. Dans une régulation d'évaluation mutuelle, on s'attend à ce que le tandem coopère pour la résolution du problème. Ce cas est très

intéressant, car il nous est difficile de trouver la raison de ce duo, car les informations sont peu suffisantes pour nous faire déterminer une évaluation formative claire et nette.

Le choix du duo 2 est dû au faite, qu'il y a un manque de compréhension de l'énoncé et cela se voit dans la manière dont les élèves posent leurs opérations pour résoudre le problème. Ils doivent faire appel à leur enseignante, ce qui peut démontrer qu'ils ne sont pas sûr de leur calcul. De plus, il n'y a aucun résultat posé, donc cela confirme qu'ils sont dans le doute.